B'NAI B'RITH

MĚSÍČNÍK VELKÉ LÓŽE PRO ČESKOSLOVENSKÝ STÁT
MONATSBLÄTTER DER GROSSLOGE FÜR DEN ČECHOSLOVAKISCHEN STAAT

X.

I. O. B. B.

1938
KVĚTEN — MAI
5

VLASTNÍM NÁKLADEM VELKÉ LÓŽE NEČLENŮM TIŠTĚNO JAKO RUKOPIS ● VŠECHNA PRÁVA VYHRAZENA
ROČNÍK XVII • VYCHÁZÍ 10KRÁT ROČ.

IM SELBSTVERLAGE DER GROSSLOGE ● NICHTMITGLIEDERN GEGENÜBER ALS MANUSKRIPT GEDRUCKT ● ALLE RECHTE VORBEHALTEN
JAHRGANG XVII • ERSCHEINT 10 MAL JÄHRL.

B'NAI B'RITH

1938 ● ● ● 5

Z řádového vedení.

Alfred M. Cohen odstoupil. — Henry Monsky byl zvolen presidentem řádu.

Již při posledním zasedání exekutivního komitétu dne 24. ledna 1938 sdělil br. Alfred M. Cohen, že v důsledku svého stáří hodlá se vzdáti presidentství řádu. Má za to, že je jeho povinností, aby sdělil užším spolupracovníkům toto rozhodnutí, aby měli čas dohodnouti se ohledně jeho nástupce. Tenkrát bratří dojatě vyslechli slova br. Cohena, který třináct let vedl řád, neúnavně řídil schůze a zasedání, jednal s nejvyššími vládními činiteli, navštěvoval americké lóže v jejich nejvzdálenějších distriktech, měl přednášky se strhující působivostí, takže se ani nepozorovalo, že již dosáhl 78 let. Bratří mu připravili ovace a exekutivní komitét se jednomyslně usnesl, že vysloví bratru Cohenovi dík řádu.

Jakmile se náš distrikt dozvěděl o úmyslu jeho odstoupení, zaslal br. Cohenovi přípis, ve kterém jej prosí, aby se dal pohnouti v těchto těžkých dobách a ponechal si i nadále vedení řádu.

Avšak při schůzi Nejvyšší lóže, která se konala začátkem května, trval br. Cohen na svém rozhodnutí. Celý řád přijme tuto zprávu samozřejmě s politováním, ale je pochopitelné, že br. Cohen — podobně jako dříve br. Adolf Kraus to učinil vůči němu — chce také odevzdati tento těžký úřad mladším rukám, dokud je sám ještě s to, aby svými vědomostmi a zkušenostmi svého nástupce podporoval.

Tímto nástupcem je nyní br. Henry Monsky, který byl až doposud vynikajícím členem exekutivního komitétu, v němž zastupoval VI. distrikt. Br. Monsky je povoláním státním zástupcem v Omaze. Jeho osobnost je zárukou, že se našel správný muž pro vedení a že vzestup, jehož řád v minulých letech doznal, udrží a velké úkoly, jež mu přítomnost ukládá, také splní. Mimoamerické distrikty mohou doufati, že vztahy k americkým bratřím, nutné dnes více než kdy jindy, br. Monsky po vzoru svých předchůdců ještě více prohloubí.

Zasedání Nejvyšší lóže.

Zasedání se konalo, jak bylo již oznámeno, od 7. do 12. května 1938 ve Washingtonu. Odstoupivšímu řádovému presidentu Alfredu M. Cohenovi byly připraveny zvláštní ovace. Shromáždění se usneslo propůjčiti mu titul čestného presidenta řádu. Sedění bylo zahájeno slavnostním banketem, k němuž vyslal president Roosevelt svého syna jakožto svého zástupce. Výkony řádu a jeho význam pro americký humanismus byly vyjádřeny v proslovech čestných hostů a washing-

tonská vysilačka rozšířila na krátkých vlnách řeč presidenta řádu Cohena, kterou pronesl při hostině.

Z posledního zasedání exekutivního komítétu.

Distriktům byl zaslán opis protokolu, obsahujícího mnoho set stran o posledním zasedání exekutivního komitétu, které se konalo ve dnech 23. a 24. ledna 1938 v Novém Orleansu. Protokol obsahuje jenom usnesení a pokyny; největší část zabírají zprávy, které byly předloženy zasedání.

Br. president řádu Cohen podal zprávu o svých, bohužel, marných snahách, aby zabránil rozpuštění řádu v Německu a o udržení jím založených dobročinných institucí. Z Německa vypovězení bratří založili nové lóže v Johannisburgu (Jižní Afrika) a v Havaně (Kuba), jež slibují pěkný rozvoj. Pro kolonii B'nai B'rith v Palestině, pro kterou má býti poukázáno v sedmi letech 100.000 dolarů Židovskému národnímu fondu, bylo odvedeno 15.000 dolarů a v listopadu 1937 14.000 dolarů jakožto první splátka.

Ze zprávy tajemníka řádu Bisgyera jest vidno, že v roce 1937 bylo vybráno mezi bratry 6869 dolarů jakožto pomoc německým uprchlíkům. K 1. lednu 1938 vykazují americké distrikty přírůstek 17 nových lóží a 18 ženských pomocných lóží. V roce 1937 bylo v Americe devět lóží zrušeno, dále lóže Raffaela Koscheho v Leszně (Polsko), jakož i lóže v Alžíru a v Panamě. Počet členů lóží v Americe je asi 50.000.

Br. S. Beber podal zprávu o organisacích mládeže řádu A. Z. A. Ve 200 městech bylo oslaveno třináctileté trvání skupin jakožto obdoba barmicvy. V Chicagu byla zřízena třináctá skupina. Společné zasedání všech skupin konalo se dne 24. června 1937 po celý týden v Novém Yorku a vykázalo účast 400 členů. Jakožto A. Z. A. - sabat, který oslavily všechny skupiny, byl ustanoven na den 19. března a jakožto A. Z. A - den rodičů na den 9. května. Počet členů činil dne 1. ledna 1938 4752 aktivních a 5352 alumnů (přes 21 roků starých). Byli rozděleni na 205 skupin.

Zpráva „Antidiffamationleague“ k obraně proti pomluvám uvádí velký počet jednotlivých případů, v nichž s úspěchem intervenovala; tato liga bděla též nad divadlem, filmem, knižními vydáními, školní četbou, časopisy, letáky atd., aby úřední místa v případě potřeby ihned zakročila.

Zpráva o založení Hillelových spolků (Hillelfoundation), židovských studentských klubů na universitách, vykazuje již 14 takových organisací.

Zasedání byl předložen velmi obšírný plán o židovské poradně pro povolání, která byla nedávno založena.

Tři lóže v Syrii a Libanonu zažádaly, aby byly odděleny od východního distriktu a byly přiděleny jinému distriktu nebo přímo exekutivnímu komitétu. O tom má rozhodnouti jedno z příštích zasedání. Se zvláštním zájmem setkává se u nás okolnost, že byl zřízen komitét, který má zkoumati problémy mimoamerických distriktů. Má býti předložen plán, jak by se docílilo užšího spojení těchto distriktů s Nejvyšší radou. Již v příštím zasedání exekutivního komitétu má býti předložen příslušný návrh.

*

Ustanovení jednacího výboru.

Generální komitét se nyní skládá z 21 členů. Aby porady byly usnadněny, byl při jarním zasedání zřízen tak zvaný „jednací výbor“. Ten se skládá z presidia velké lóže, pražských členů generálního komitétu a bratří expresidentů dr. Huttera a dr. Knöpfmachera.

První schůze jednacího výboru se konala dne 22. dubna 1938. Bylo usneseno:

1. poukázati plugám svazů Hechaluc svého času slíbenou subvenci. Vzhledem k dosavadním výkonům lóží dostaly svazy celkem 29.000 Kč.

2. Dokončené dějiny velké lóže budou nyní vydány jako zvláštní zpráva (vázaná a opatřená věcným rejstříkem) a budou lóžím zasílány podle dříve učiněných objednávek.

3. Jednací výbor se usnesl trvati na vypsání ceny řádu B'nai B'rith. V článku V. statutu, který doposud zněl:

> „President každé lóže má právo, na základě usnesení úřední rady navrhnouti jednotlivce jako kandidáta pro cenu řádu B'nai B'rith.“

byla provedena tato změna:

> „President každé lóže má právo, na základě usnesení úřední rady navrhnouti jednu (1) instituci nebo jednoho (1) jednotlivce jako kandidáta pro cenu řádu B'nai B'rith.“

4. Jednací výbor se zabýval ve své schůzi velmi zevrubně dosavadními pracemi podkarpatoruského pomocného výboru. Uvádíme zde jen zcela krátce, že mukačevský Domov pro vzdělání pomocnic v domácnosti je již v provozu a že stojí pod osvědčeným odborným vedením. Mléčná akce byla v rámci usnesení pro 1300 dětí provedena a dokončena. Umístění podkarpatoruských učňů u mistrů a v Domovech je připravena a provede se v nejbližší době. Zamýšlený zájezd na Podkarpatskou Rus, který se měl na počátku června konati v zájmu pomocné akce a jehož se měli zúčastniti bratří a sestry, musil býti odložen na pozdější dobu.

Einsetzung eines Geschäftsausschusses.

Das Generalkomitee besteht nunmehr aus 21 Mitgliedern. Um die Beratungen zu erleichtern, wurde auf der Frühjahrstagung ein sogenannter „Geschäftsausschuß“ eingesetzt. Dieser besteht aus dem Präsidium der Großloge, den Prager Mitgliedern des Generalkomitees und den Brüdern Expräsidenten Dr. Hutter und Dr. Knöpfmacher.

Die erste Sitzung des Geschäftsausschusses fand am 22. April 1938 statt. Es wurde beschlossen:

1. den Plugoth der Hechaluz-Verbände die seinerzeit in Aussicht gestellte Subvention zu überweisen. Unter Berücksichtigung der bisher erfolgten Leistungen der Logen erhielten die Verbände insgesamt 29.000 Kč.

2. Die nunmehr beendete Geschichte der Großloge wird als Sonderschrift (gebunden mit Sachregister) herausgegeben und den Logen auf Grund der seinerzeit erfolgten Bestellungen übersandt.

3. Der Geschäftsausschuß beschloß, die Ausschreibung des B'nai-B'rith-Preises aufrecht zu erhalten. Im Artikel V des Statuts, der bisher folgendermaßen lautete:

> „Dem Präsidenten jeder Loge steht das Recht zu, auf Grund eines Beschlusses des Beamtenrates eine Einzelperson als Kandidaten für den B'nai-B'rith-Preis vorzuschlagen.“

wurde nachstehende Änderung durchgeführt:

> „Dem Präsidenten jeder Loge steht das Recht zu, auf Grund eines Beschlusses des Beamtenrates eine (1) Institution oder eine (1) Einzelperson als Kandidaten für den B'nai-B'rith-Preis vorzuschlagen.“

4. Der Bericht über die bisher erfolgten Arbeiten des karpathorussischen Hilfskomitees nahm in der Sitzung des Geschäftsausschusses einen sehr breiten Raum ein. Wir möchten hier nur in aller Kürze anführen, daß das Heim zur Heranbildung von Hausgehilfinnen in Mukačevo bereits in Betrieb ist. Es steht unter bewährter fachmännischer Leitung. Die Milchaktion für ungefähr 1300 Kinder wurde im Rahmen der gefaßten Beschlüsse durchgeführt und beendet. Die Unterbringung karpathorussischer Lehrlinge bei Meistern und in Heimen ist vorbereitet und wird in der nächsten Zeit durchgeführt. Die im Interesse der Hilfsaktion vorgesehene Reise nach Karpathorußland, an der sich Brüder und Schwestern der Logen beteiligen sollten, war ursprünglich für den Anfang Juni geplant, mußte aber auf einen späteren Zeitpunkt verschoben werden.

Br. Expräs. Moritz Kornfeld der w. „Praga".

Von Dr. Bohumil Stein.

Moritz Kornfeld war am 15. Dezember 1852 in Golčův Jeníkov geboren. Er entstammte der Patrizierfamilie, man kann schon sagen: der jüdischen Adelsfamilie der Kornfeld in Golčův Jeníkov. Sein Großvater, Rabbi Aron Kornfeld, dessen Lebenszeit durch die Jahreszahlen 1795 und 1881 umgrenzt ist, war in seinem Berufe Kaufmann. Als Aron Kornfeld 18 Jahre alt war, starb sein Vater, Mordechaj Beer Kornfeld, der Gründer und Leiter der Rabbinatsschule in Golčův Jeníkov, der letzten berühmten Jeschiwa in Westeuropa. Um das Werk des frühverstorbenen Vaters zu erhalten, übernahm Aron Kornfeld neben dem Geschäfte auch die Leitung der Rabbinatsschule und verwaltete dieses zeitraubende und verantwortungsvolle Amt honoris causa, ohne jedwede Entlohnung. Eine derartige Agilität und Verantwortungsfreudigkeit eines 18jährigen Familienoberhauptes ist für unsere heutigen Begriffe einfach unvorstellbar.

Unser Br. Moritz Kornfeld betrachtete es als ein Glück, seinen berühmten und gelehrten Vorfahren noch gekannt zu haben. Er erinnerte sich ganz genau, daß ihm sein Großvater einmal sagte: „Merke dir, mein Kind: Gott stellt die Pflichten der Menschen gegeneinander viel höher als die Pflichten gegen Gott!" Schon dieser Ausspruch zeigt die sittliche Höhe Reb Arons, den die Nichtjuden geradezu als göttlichen Mann, pámbíček, verehrten.

Der Vater Moritz Kornfelds betrieb in Golčův Jeníkov eine Handfärberei nebst kleinem Garnhandel. Von seiner Mutter berichtet unser verblichener Bruder in einer Lebenskizze, sie sei die personifizierte Güte und Selbstlosigkeit gewesen. Ihr früher Tod traf den 15jährigen Knaben tief ins Herz. Er erzählt, es habe in seinem langen Leben keinen einzigen Tag gegeben, an dem er nicht wehmutsvoll seiner Mutter gedacht hätte. Die Mutter hatte nicht nur die umfangreiche Hauswirtschaft und die Erziehung der Kinder geleitet, sondern sich auch in dem Geschäfte ihres Mannes energisch, fleißig und erfolgreich betätigt.

Wenn der Jüngling Moritz Kornfeld über seine Zukunft und über seinen Lebensweg nachdachte, träumte er davon, sein Leben dem Dienste der Kunst und Wissenschaft zu weihen und — wenn auch auf ganz anderem Gebiete — ein bedeutender Gelehrter zu werden wie sein Großvater. Das Schicksal hatte es anders beschlossen. Die Mutter starb und der seiner Stütze und Mitarbeiterin beraubte Vater stand wie entwurzelt da. In diesem Augenblicke betrachtete es der 15jährige Moritz Kornfeld als seine Sohnespflicht, dem verzweifelten Vater seine Arbeitskraft zur Verfügung zu stellen. Schweren Herzens, aber fest entschlossen, entsagte er seinen Träumen von Kunst und Wissenschaft und trat in das väterliche Geschäft ein. Es kam langsam in die Höhe und übersiedelte später nach Prag. Hier wurde mit dem Großkaufmann Josef Feitis die Firma Feitis & Kornfeld gegründet, welche eine mechanische Färberei mit großem Garnhandel betrieb. Nach dem Ableben des Socius Feitis führte Moritz Kornfeld das Unternehmen mit seinem Bruder Friedrich weiter, bis sich beide anfangs der Zwanzigerjahre zur Ruhe setzten.

Wie kam nun Moritz Kornfeld zu uns?

Er selbst erzählt es: Zu Beginn des Jahres 1904 hatte ihm unser unvergessener Br. Expräs. Adolf Glaser die bekannte Propagandaschrift der w. „Praga“ „Ziele und Zwecke des Bundes B'nai B'rith“ übergeben. Kornfeld las sie und war so begeistert, daß er fortan nur einen Wunsch hatte: Mitglied dieses Bundes zu werden. Am 28. März 1904 wurde er von dem damaligen verdienstvollen Präs. Dr. Julius Popper eingeführt, er erhielt in der Stammrolle die Nr. 46, war also der 14. nach den Gründungsbrüdern.

Die w. Loge „Praga“ war damals eine junge, kleine Loge, erfüllt nicht nur von den Ordensidealen, sondern auch von einer Arbeitsfreude, Energie, Verantwortungsbereitschaft und Disziplin, wie man sich dies heute kaum mehr vorstellen kann.

Dazu der tiefe Frieden in der Welt, der steigende Wohlstand im Lande, die fortschreitende Bildung und Kultur — alles in allem zwar kein Paradies, aber eine Zeitperiode, wie sie nach menschlicher Voraussicht auch die jetzt jüngsten Brüder leider nie erleben werden!

In dieses hochstrebende, von guten Sitten und einem vornehmen Ton geadelte Milieu der w. „Praga“ trat Moritz Kornfeld ein. Wenn ein junger Bruder zu uns kam, wurde er wie ein neues Familienmitglied mit offenen Armen aufgenommen. Bei Br. Kornfeld, dessen ganze Geistesrichtung gerade in der Linie unserer Bestrebungen und Ziele lag, vollzog sich die Assimilierung mit der Loge noch viel rascher als bei vielen anderen. Er, der mit lächelnder Miene und begeistertem Herzen allen Brüdern auf halbem Wege entgegenkam, gewann rasch ihre Zuneigung und gliederte sich in den Körper der Loge so schnell und so vollkommen ein, daß wir nach einigen Monaten gar nicht mehr daran dachten, daß er erst vor kurzer Zeit zu uns gekommen war. Im Jahre 1916 wurde er Präsident der w. „Praga“. Die Art und Weise, wie er in diesem trüben Kriegsjahre die Loge führte, ist uns allen in dankbarer Erinnerung geblieben.

Bei den meisten von uns kann man, wenn widerstrebende grundsätzliche Meinungen um ihre Anerkennung ringen, nicht im voraus sagen, welcher Ansicht sich der Einzelne zuneigen wird. Bei Br. Kornfeld wußte man es immer: dort, wo der höhere Geistesflug, der höhere ethische Gedanke, der höhere Idealismus war, dort war sein Platz, mochten auch Gründe der Zweckmäßigkeit, der kühlen Vernunft oder der Tradition für den anderen Standpunkt sprechen.

Dabei war er das Vorbild musterhafter Disziplin. Nach einer Großlogentagung sagte er mir einmal: „Ich hätte eigentlich eine andere Entscheidung lieber gesehen, aber ich sage mir: Soviel Klugheit und soviel Verständnis für die Interessen des Ordens wie ich besitzen die Brüder, welche anders gestimmt haben, auch.“ Und er gehorchte nicht nur ohne Widerstreben, sondern auch ohne Kritik.

In seiner Lebensskizze erwähnt er voll Dankbarkeit, daß er seiner Zugehörigkeit zum Orden unendlich viel verdanke und daß er viele Anregungen, welche er hier empfangen hat, auch außerhalb der Loge zur Anwerdung gebracht habe.

Es ist begreiflich, daß von den älteren, seit Jahrzehnten in der Loge arbeitenden Brüdern nahezu jeder ein spezielles Arbeitsgebiet bevorzugt, in welchem er seine Kräfte konzentriert und in welchem er

am liebsten arbeitet. Wenn man einen Bruder der Prager Loge gefragt hätte, welches das spezielle Arbeitsgebiet Br. Kornfelds ist, hätte er ohne Nachdenken geantwortet: das Pflegschaftswesen. Als die w. Loge „Praga“ daran ging, das Pflegschaftswesen nach dem Muster der w. „Bohemia“ zu organisieren und die Oberleitung in eine einzige Hand zu legen, da richteten sich alle Blicke auf Br. Kornfeld. Ohne Ziererei nahm er dieses Amt an, welches nach meiner Auffassung das schwierigste und mühevollste ist, das eine Loge überhaupt zu vergeben hat. Wie er dieses Amt verwaltete, will ich hier nicht erörtern, denn mit goldenen Lettern ist es in der Geschichte der w. „Praga“ verzeichnet. Er bekleidete es bis zum äußersten Grenze seiner physichen Kraft und bat erst dann um seine Enthebung, als seine Kräfte nicht mehr hinreichten. Im Dezember jedes Jahres erstattete er den Pflegschaftsbericht. In den ersten Jahren pflegte er dem sachlichen Berichte einige Worte allgemeiner Natur anzuschließen. In den späteren Jahren wuchs sich dieser Bericht zu einem großen Vortrage heraus, an welchem er Monate lang arbeitete, korrigierte und ergänzte. Wenn er aber dann an den Vortragstisch trat, hörten wir eine Symphonie von Menschenliebe und hoher Sittlichkeit.

Im Vorjahre war es ihm nicht mehr möglich, den Vortrag in der Loge zu halten und so lud er die Brüder zu sich.

Es ist ergreifend, diesen Schwanengesang eines starken Geistes und schwachen Körpers zu lesen. Er trägt den Titel: „Kultur“.

Br. Kornfeld beklagt den rapiden und erschreckenden Niedergang der Kultur. Eine Zeit und eine Bewegung, welche die ewigen Wahrheiten der Menschenachtung, der Ehre, der Freiheit und Gerechtigkeit in den Boden stampft und in roher Weise schändet, verdient nicht mehr den Namen Kultur. Schmerzlich ruft er aus: Lieber keine Kultur als diese!

Als das erhabenste Gefühl auf Erden erscheint ihm die Mutterliebe. Ihr und seiner eigenen Mutter widmet er in dem Vortrage ein Gedicht, dessen letzte Strophe ich zitiere:

Dauernd kann nicht untergehn,
Was ein Gott nur ließ erstehn,
Ewig lodern denn die Gluten
Für's Prinzip des Edlen, Guten,
Lodert denn die Himmelsgabe,
Die ich Dir nur dank' im Grabe,
Dir nur dank', o meine Mutter!

Wie ein roter Faden zieht sich durch den Vortrag die schmerzliche Gegenwartserkenntnis, daß Haß an die Stelle der Liebe, Brutalität an Stelle der Güte, Lüge an Stelle der Wahrheit, Unterdrückung an Stelle der Gleichheit getreten sei. Aber aus all diesem Jammer bricht die unbesiegbare Zuversicht dieses Idealisten auf eine bessere Zukunft mit elementarer Gewalt wieder hervor. Er gibt ihr auch einen poetischen Ausdruck:

Sonnige Zukunftstage.

Es kommt dereinst der Tag des Guten
Mit seinen ewigen, heiligen Gluten,
Es strahlt dereinst des Morgens Licht,
An dem ein Gott — uns segnend — spricht:
„Dem Guten nur gelt' Euer Streben,
Das Gute nur bedeutet Leben,

Bedeutet Menschlichkeit und Liebe
Und unseres Daseins tiefsten Sinn!“
Solch Wort ist goldner Sonnenschein
Und leuchtet tief in's Herz hinein,
Ist Gruß aus jenen lichten Höhen,
Die uns vom Hauch der Ewigkeit umwehen!

In diese Ewigkeit ist Br. Moritz Kornfeld am 26. März 1938 heimgegangen.

Tief und aufrichtig betrauern wir sein Hinscheiden und schmerzlich empfinden wir die entstandene Lücke.

Wer aber — wie unser heimgegangener Bruder und Freund — die hohen Ideale seiner Jugend bis ins höchste Alter sich bewahrte, wer es verstand, die Zuneigung aller jener zu erwerben und zu erhalten, die ihm im Leben nahe oder näher gestanden sind, wer die ganze Welt mit den Augen der Güte ansah und auch in trüben, freudlosen und ungerechten Zeiten die feste, unerschütterliche Zuversichtlichkeit auf bessere, sonnigere und gerechtere Tage nicht verlor, der hat eigentlich alles erreicht und alles empfangen, was eine gütige Vorsehung in besonderer, seltener, göttlicher Gnade einem armen Staubgeborenen zu gewähren vermag.

Br. Expräs. Dr. Emanuel Groß (Humanitas).

Von Arch. Ing. Leopold Ehrmann.

Br. Emanuel Groß hat uns am 1. Mai 1938 auf immer verlassen. Weder Gedanken, noch der Tonfall der Worte für einen Lieben, dessen man gedenken soll, wollen mir in den Sinn. Wir alle empfinden noch zu stark, zu unmittelbar die lebendige Anwesenheit seiner führenden und lenkenden Geistigkeit, als daß wir in Resignation Worte des Gedenkens sagen könnten. Ich will meinen Worten Grenzen setzen, will alle allzustarken Farben dämpfen, aber doch sein Bild noch einmal näherrücken und noch nicht, wie zum Abschied, in der Ferne entschwinden lassen.

Daß wir seine uns so vertraute und liebe körperliche Gestalt nie mehr unter uns sehen werden, darüber wollen wir als Männer bitter trauern. Dr. Emanuel Groß ist aus diesem Leben entschwunden, er ist für alle unersetzlich. Ich traue mich kaum an der Wunde zu rühren, kaum darauf hinzuweisen, welch seltene Harmonie in seiner Familie zerstört wurde, was für ein Gatte, was für ein wunderbarer, einzigartiger Vater er seinen Kindern war, was er als großer, rettender Arzt bedeutete, als Mensch, Freund und Helfer, als bewußter Jude einer sehr großen Zahl von Menschen galt. Ich muß mich nur darauf beschränken, hier von dem besonderen Verlust der Loge zu sprechen.

Die w. Loge „Humanitas“ hat in ihm den ersten Präsidenten, den geistigen Gestalter und Former von Anbeginn der Loge verloren, der Orden B'nai B'rith beklagt den Verlust eines seiner führendsten und ungewöhnlichsten Brüder. Als vor etwa 12 Jahren Dr. Groß uns damals noch junge Brüder um sich sammelte, um die w. „Humanitas“ zu gründen, stand er vor keiner leichten Aufgabe. Die w. „Humanitas“ sollte im Logenverband etwas ausfüllen, was damals noch fehlte: eine

Gruppe von brüderlichen Menschen, die ein Abbild des nationalen Friedens erfüllen sollten, zwischen čechischen, deutschen und zionistischen Brüdern. Es war schon eine Vorahnung dessen, was uns heute so unerläßlich nottut. Dr. Emanuel Groß gelang diese Aufgabe; er, der Jude aus einer deutschen Umgebung und dem deutschen Kulturmilieu, erwarb das Vertrauen und die Liebe der čechischen Brüder ebenso, wie aller anderen Brüder.

Es gelang ihm dies durch seine schöpferische, eindringlich klare Betrachtung dessen, was um ihn war und geschah. Er, der deutsche Jude, erkannte eindeutig und sagte es in eindringlichen Worten, daß ein Fehler gutgemacht werden müsse, womit seit Jahren ein Teil der Juden an sich selbst gefehlt hat. Das Kennenlernen und das Sichvertiefen in die Kultur und das künstlerische Schaffen jenes Volkes, unter dem wir leben und mit dem zusammenzuleben unser Schicksal bedeutet: des čechischen Volkes.

Er selbst ging diesen Weg in seiner positiven, fast gebietenden Weise, vertiefte sich in die Geschichte, Kunst und Literatur des čechischen Volkes, die er hochschätzte und liebte und für deren Verständnis er sich immer und immer wieder einsetzte.

Aber die Idee des jüdischen Friedens in der Loge war nur ein Teil seiner Aufgabe. Er lehrte uns über alle Formalismen und festgelegten Gepflogenheiten hinweg und ohne unnütze Debatten, dort wo es not tat, rasch und ausgiebig zu helfen. Es war dies auf Gebieten und an Stellen, wo wirkliche Not war, die den anderen aber entging, weil sie nicht klar zutage trat, oder sich nicht offen anmeldete. Dr. Groß war immer für die helfende Tat.

All dies konnte Dr. Groß nur tun, weil er auf jeden einzelnen Bruder und somit auf die ganze Loge jenen Einfluß ausübte, der alles das durchsetzte, was er als Aufgabe einer ethischen Gemeinschaft ansah. Dr. Groß war vor allem ein schöpferischer Mensch, alles, was er im Leben sah und womit er zusammentraf, gestaltete er in seiner nur ihm eigenen Art und die Ergebnisse dieser schaffenden Tätigkeit waren die führenden Gedanken, die seine Umgebung als Geschenk nahm. Das waren sehr oft wir als Logengemeinschaft. Ob er in den Komitees uns die Richtung angab, ob er am Rednerpult stand, oder im freundschaftlichen ungezwungenen Beisammensein der Brüder war, immer beschenkte er uns mit den Gaben seines Geistes und mit der ethischen Kraft der Tat, an sich selbst zu arbeiten und dort, wo Hilfe nottat, zu helfen.

Ich habe Dr. Groß nie ratlos gesehen. Zeigte sich darin die Geistesgegenwart des Chirurgen in den schwierigsten Situationen? Bei allen unseren Beratungen wies er den Weg, den man gehen mußte und den wir gegangen sind, ohne es je zu bedauern. Er war ein Mann des Heute und des Morgen, ganz selten hörte man ihn aus der Vergangenheit etwa Vergleiche und Reminiszenzen herausholen und wenn er es tat, dann wollte er unseren Mut und unsere Entschlüsse für die Gegenwart stärken. Dieses Schöpferische und Gestaltende in Dr. Groß bestimmte sicherlich seine Einstellung zu jeder wichtigen Periode seines Lebens.

Für viele Tausende waren Kriegsgefangenschaft in Rußland und Sibirien leere, verwesende Zeit ohne Sinn und Ende. Für Dr. Groß war

es ebenso eine Zeit geistiger Gestaltung, seelischen Wachstums. Er vertiefte sich in diesen Jahren der Gefangenschaft in die Schöpfungen der russischen Literatur, er lernte vorerst die Sprache, las Dichter und Philosophen russisch und übersetzte sie. Außer seinen Erlebnissen brachte er uns den Schatz seiner Erkenntnisse mit, öffnete er für uns das Leben, die Gedanken und Verhältnisse einer Kultur, die er uns nahebrachte und die uns wieder eine Fülle neuer Anregungen und Ausblicke zeigte. Eine Reihe belehrender und großangelegter Vorträge verdanken wir Dr. Groß, ich will sie hier mit Absicht nennen: „Die Beziehungen Wladimir Solowjeffs zu den Juden", „Über den russischen Philosophen und Lyriker Foth", „Russische Memoiren", „Judenfrage in Rußland" und „Dostojewski und Solowjeff". Ich erwähne die Titel der einzelnen Vorträge deshalb, weil Dr. Groß des Philosophen Solowjeffs Schriften liebte und über dessen Ansichten über die Judenfrage in unserem Kreise oft besprach.

Dr. Großens produktive Persönlichkeit bestimmte auch sein Verhältnis zur bildenden Kunst. Das Schaffen in der bildenden Kunst war für Dr. Groß ein Phänomen, das ewig und unabänderlich aus den Tiefen der menschlichen Seele ans Licht kommt und von einzelnen begnadeten Genies und Talenten der Menschheit gegeben wird. Diese ewige zeitlose Geltung aller echten Kunst, gebunden an den schaffenden Künstler, bestimmte das Verhältnis Dr. Groß' zur Kunst überhaupt, gab ihm das unveränderliche jugendliche Feuer, womit er für Kunst eiferte, sie bewunderte, für sie kämpfte. Für ihn existierten keine Kunstrichtungen, für ihn existierte das Kunstwerk. Er empfand ebenso die letzten radikalen Kunstrichtungen als gleichwertige Kunstäußerungen, wie etwa das Klassische in der Kunst. Er konnte sich in die Analyse des Künstlers produktiv vertiefen. Es ist kein Zufall, daß er gerade Fillas Buch „Kunst und Wirklichkeit, Erwägungen eines Malers" in vorbildlichem Verständnis ins Deutsche übersetzte, es war dies eine seiner letzten großen Arbeiten.

Dr. Groß setzte sich mit seiner ganzen Persönlichkeit für Künstler ein, die in Not waren, er verschaffte ihnen reichliche Mittel, daß sie arbeiten konnten, mit seiner nie versagenden Hilfe gelangten sie bis zur Stufe der Berühmtheit. Tauchte eine besonders starke Persönlichkeit auf, die trotz der Klarheit ihres Wollens sich besonders schwer zu ihren Zielen durchsetzte, erkannte es Dr. Groß sofort, er erkannte die Größe des Zieles und in seiner impulsiven Art, der man nicht widerstehen konnte und wohl auch nicht durfte, setzte er sich für eine solche Persönlichkeit ein und wenn sie materielle und geistige Hilfe brauchte, wurde sie von Dr. Groß herbeigeschafft.

So war es im Falle Albert Schweitzers. Dr. Groß forderte Geld für Schweitzers Ziele und bekam es sofort. Um uns die Arbeit Schweitzers und dessen Opfer für die leidenden Menschen näherzubringen, hielt er einen besonderen Vortrag „Albert Schweitzer in Prag".

Dr. Emanuel Groß war zweimal Präsident der w. „Humanitas" gewesen, ihr Gründungspräsident im Jahre 1926 (seine Einführungsrede beschäftigte sich mit William Stern, dem Hamburger Philosophen, der dieser Tage im Exil gestorben ist) und ihr Jubiläumspräsident zur Feier des zehnjährigen Jubiläums 1936, von allen Brüdern als Präsident dieses Jahres gewünscht und gefeiert. Welche Stelle er unter den Brü-

dern der w. „Bohemia“ einnahm, ist daraus zu ersehen, daß er im Jahre 1921 als Präsident diese w. Loge leitete und dazu ausersehen wurde, als Gründungsbruder die neue w. Loge „Humanitas“ aufzubauen.

Ich kann hier nicht einzeln Dr. Großens Verdienste und seine Tätigkeit im Orden schildern und beleuchten. Er war viele Jahre Obmann des Geistigen Komitees der Großloge und stellte dieser obersten geistigen Beratungsstelle des Ordens die Stärke seiner Persönlichkeit zur Verfügung.

Die geordnete Folge der Lebensdaten und Abschnitte von Dr. Groß zeigt eine ungewöhnliche Linie eines besonders begnadeten Menschen, der sich aus kleinen Anfängen und dürftigen Verhältnissen (er war am 13. Oktober 1876 in Saaz geboren) dank seiner Universalität und Tatkraft, seiner Güte und Hilfsbereitschaft zu einem in jeder Hinsicht bedeutenden Menschen entwickelte, der — oft gegen seinen Willen — zum Mittelpunkt überall dort wurde, wo er mit Menschen in Berührung kam.

Für unsere w. „Humanitas“ war Dr. Groß der uns führende, wegweisende Bruder, voll Zuneigung für jeden von uns. Als er schwer erkrankte und man uns keine Hoffnung gab, ihn in unseren Reihen wiederzusehen, war die Freude aufrichtig und groß, als er doch wieder zu uns kam, wir freuten uns, wir empfanden jedes Beisammensein als ein Geschenk, wie freuten uns mit jedem Wort und jedem Rat. Nun kommt er nie mehr.

Nie mehr! Trauer um unseren teueren Toten verwandelt sich in Frieden vor der Unabänderlichkeit des Todes. In Liebe und dankbarer Anhänglichkeit wollen wir seiner gedenken — als des Vorbildes eines Mannes und eines Ben B'rith!

Damit der Name des Dr. Emanuel Groß mit unserer Loge für immer verbunden bleibt, hat die w. Loge „Humanitas“ beschlossen, jedes Jahr an seinem Todestage Kč 3000.— zur Förderung jüdischer bildender Künstler čechoslovakischer Staatszugehörigkeit auszuzahlen. Wir werden dies alljährlich im Einvernehmen mit der Familie des Dr. Groß durchführen.

Rozsídlení židovského obyvatelstva v Česko=slovensku.

Dr. Gustav Fleischmann.

Rozsídlení Židů v zemích československého státu bývá dnes často důležitou otázkou; nebude proto zde na škodu uvésti několik číslic a dat o tom, ve kterých městech a obcích Židé sídlí.

Uvedl jsem ve svém článku „Židé v československém státě podle sčítání lidu v roce 1930“[1]), že urbanisace židovského obyvatelstva dosáhla vysokého stupně zejména v Čechách. O tom svědčí tyto cifry:

[1]) V čísle 1934, str. 357.

Při posledním sčítání lidu v roce 1930 přihlásilo se v Čechách k israelskému náboženskému vyznání 76.301 osoba. Z nich bydlelo v hlavním městě Praze 35.425 osob, t. j. 46.4% všeho židovského obyvatelstva v Čechách. Ve Velké Praze tvoří israelité 4.2% všeho obyvatelstva. Z nich bydlí ve vnitřní Praze (Praha I až VII) 16.689 osob, tvořících 8.1% všeho obyvatelstva, ve čtvrtích Praha VIII až XIX 18.736 israelitů, tvořících 2.9% všeho obyvatelstva. V Praze I tvoří israelité přes 16%, v Praze V dokonce 39%, v Praze X přes 9% a v Praze XII 7½% všeho obyvatelstva.

Z ostatních měst, vykazujících větší počet židovského obyvatelstva, jest uvésti:

Teplice-Šanov . . .	3213	duší, t. j.	10.4%	všeho obyvatelstva,
Plzeň[2])	2773	„ „ „	2.4%	„ „
Karlovy Vary[3]) . . .	2409	„ „ „	5.8%	„ „
Liberec[4])	1544	„ „ „	2.1%	„ „
České Budějovice[5]) . .	1150	„ „ „	2.0%	„ „
Ústí n. L.[6])	1056	„ „ „	1.7%	„ „
Jablonec n. N.[7]) . .	808	„ „ „	2.0%	„ „
Žatec	760	„ „ „	4.2%	„ „
Trnovany	731	„ „ „	4.4%	„ „
Most	662	„ „ „	2.4%	„ „

Z těchto deseti měst s úhrnným počtem 15.106 židovských obyvatel leží osm s úhrnným počtem 11.183 židovských obyvatel v území obývaném německou většinou.

Dalších dvanáct měst vykazuje větší počet židovského obyvatelstva než 300: Pardubice 517, Cheb 491, Chomutov 444, Kolín 430, Hradec Králové 425, Litoměřice 425, Mariánské Lázně 405, Trutnov 369, Podmokly 354, Klatovy 344, Tábor 311 a Česká Lípa 301. Z těchto dvanácti měst s úhrnným počtem 8416 židovských obyvatel leží jich sedm s úhrnným počtem 2779 duší v území většinou německém.

V počtu 100 duší přesahujícím žijí Židé ještě v těchto městech v Čechách: Náchod 293, Mladá Boleslav 264, Písek 256, Be-

---

[2]) Míněna je Velká Plzeň, t. j. obce, jež tvoří jeden souvislý celek; v tomto případě obce Doubravka, Doudlevce a Lobzy. Vlastní Plzeň má 2738 židovských obyvatel, jež tvoří 3% veškerého obyvatelstva.

[3]) Včetně Rybářů a Drahovic; bez nich 2210 duší, t. j. 8.8%.

[4]) Včetně obcí Horní Růžodol, Růžodol I, Františkov, Nové a Staré Pavlovice, Janův Důl, Ruprechtice, Rochlice a Starý Harcov. Ve vlastním Liberci 1392 duší, t. j. 3.6%.

[5]) Včetně obcí Rožnov, Mladé, Čtyři Dvory, Suché Vrbné; v Českých Budějovicích 1138 osob, t. j. 2.6%.

[6]) Včetně obcí Čtekov, Předlice-Bukov; v Ústí n. L. 985 duší, t. j. 2.2%.

[7]) Včetně obcí Mšeno n. N. a Jablonecké Paseky; v Jablonci 799 duší, t. j. 2.4%.

nešov 237, Příbram 235, Jindř. Hradec 234, Varnsdorf 226, Kladno 210, Louny 205, Lovosice 201, Dvůr Králové n. L. 182, Tachov 180, Falknov 170, Strakonice 169, Roudnice 166, Děčín 161, Rakovník 153, Německý Brod 146, Litomyšl 143, Kutná Hora 140, Kralupy 140, Nýrsko 139, Stříbro 127, Čáslav 119, Jičín 119, Chrudim 117, Kadaň 116, Postoloprty 114, Vodňany 114, Beroun 113, Sušice 112, Duchcov 111, Český Krumlov 111, Turnov 110, Rumburk 109, Podbořany 108, Horažďovice 106, Horní Litvínov 105, Pelhřimov 105, Vrchlabí 105 a Pacov 101. Z těchto 41 měst, v nichž žije celkem 6212 osob židovského vyznání, leží v kraji převážně německém 14 se 1978 židovskými obyvateli.

Zbývajících 14.742 duší židovského obyvatelstva v Čechách žije roztroušeno v 1770 městech a obcích. V 50 městech a obcích tvoří skupiny silné 51 až 100 duší, v 55 městech a obcích skupiny od 31 do 50 duší, v 62 městech a obcích skupiny od 21 do 30 duší, ve 165 městech a obcích skupiny od 11 do 20 duší a v 1385 obcích a městech žijí nepatrné skupinky od 1 do 10 duší.

V 6672 obcích a městech nežijí vůbec žádní Židé.

V následujících soudních okresech nežijí žádní Židé: Trhové Sviny, Vysoké nad Jizerou, Chvalšiny a Hora Sv. Kateřiny.

Z větších měst, čítajících více než 10.000 obyvatel, vykazují relativně nejméně židovského obyvatelstva: Kročehlavy 1 promile, Aš 3 promile, Vejprty 3 promile, Kraslice 6 promile, Bílina 7 promile, Vysoké Mýto 7 promile a Nymburk 7 promile.

Relativně nejvyšší počet židovského obyvatelstva vykazují: Teplice-Šanov 10.4% všeho obyvatelstva, město Karlovy Vary 8.8%, Trnovany 4.4%, Velká Praha 4.2%, Žatec 4.2% a Liberec 3.6%.

Židé tvoří v Čechách 1.07% veškerého obyvatelstva.

V zemi Moravskoslezské přihlásilo se k židovskému náboženství 41.250 osob. Hlavní sidliště jsou:

Brno	11.003	duší, t. j.	4.1%	všeho obyvatelstva,
Moravská Ostrava[8]) .	7.482	„ „ „	4.3%	„ „
Olomouc	2.198	„ „ „	3.3%	„ „
Prostějov	1.442	„ „ „	4.3%	„ „
Český Těšín . . .	1.148	„ „ „	10.8%	„ „
Jihlava	1.025	„ „ „	3.3%	„ „
Opava[9])	1.007	„ „ „	2.3%	„ „
Bohumín	722	„ „ „	6.7%	„ „
Znojmo	675	„ „ „	4.5%	„ „

V těchto deseti městech žije 26.775 Židů. Z těchto měst má německou většinu jen Opava.

Větší počet židovského obyvatelstva vykazuje dále Břeclav 589, Uherský Brod 493, Mikulov 437, Boskovice 395, Or-

[8]) Včetně obcí Slezská Ostrava, Hrušov, Mudlinov, Kunčičky, Radvanice a Kunčice, s nimiž tvoří jeden souvislý celek.

[9]) Včetně obcí Kateřinky a Jaktaře; ve vlastní Opavě 971 duší, t. j. 2.3%.

lová 394, Kroměříž 382, Fryštát 322, Kyjov 319 a Krnov 319. Úhrnem devět měst s 3650 židovskými obyvateli, z nichž jen Krnov leží v německém kraji.

Tato města vykazují 100 až 300 židovských obyvatel: Třebíč 300, Miroslav 291, Holešov 273, Uherské Hradiště 278, Přerov 267, Frýdek 237, Pohořelice 234, Nový Jičín 206, Šumperk 199, Podivín 196, Místek 195, Strážnice 194, Hranice 192, Karvinná 172, Svitavy 168, Lipník n. B. 154, Ivančice 141, Bzenec 138, Třinec 138, Valašské Meziříčí 135, Zlín 103, Hustopeč 103 a Vsetín 101. V těchto 23 městech žije 4405 Židů.

Dvě města (Šumperk a Svitavy) s 367 židovskými obyvateli leží v německém kraji; v Novém Jičíně je německá většina.

V uvedených 42 městech moravskoslezských žije úhrnem 34.830 Židů. Zbývajících 6420 Židů žije v 29 městech a obcích ve skupinách čítajících 50 až 100 duší, v 28 městech a obcích v počtu 31 až 50 duší, ve 20 místech v počtu 21 až 30 duší, na 63 místech v počtu 11 až 20 duší a na 400 místech v počtu od 1 do 10 duší. Židé žijí celkem na 582 místech z 3325 měst a obcích moravských.

Největší počet židovského obyvatelstva v zemi Moravskoslezské je v Českém Těšíně (10.8%), v Novém Bohumíně (6.7%), v Moravské Ostravě (5.5%), v Hodoníně (4.5%), v Břeclavě (4.3%), v Prostějově (4.3%) a v Brně (4.1%). V městských okresech 7%.

V celé zemi tvoří Židé 1.16% veškerého obyvatelstva. Jsou zastoupeni ve všech okresech, kromě okresu jindřichovského.

Na Slovensku žije 136.737 duší židovských, které tvoří 4.11% veškerého obyvatelstva. Největší sídla židovská jsou Bratislava 14.882 osob, Košice 11.195, Prešov 3965, Nitra 3809, Michalovce 3386, Trnava 2728, Dunajská Streda 2654, Nové Zámky 2535, Žilina 2498, Lučenec 2278,, Bardejov 2264, Topolčany 2192, Komárno 2001, Trenčín 1539, Humenné 1812, Piešťany 1344, Levice 1448, Nové Mesto n. V. 1309, Galanta 1274, Kežmarok 1176, Sečovce 1055, Banská Bystrica 1092 a Stropkov 1031. Dalších 22 měst vykazuje židovského obyvatelstva od 500 do 1000 duší, 27 míst od 300 do 500 duší, 18 míst od 200 do 300 duší a 51 míst od 100 do 200 duší. Nejvyšší počet židovského obyvatelstva vykazuje okres Michalovce, a to 29.2%, nejmenší počet okres Kysucké Nové Mesto, a to 0.4%.

Na Podkarpatské Rusi žije 102.542 osob židovského náboženství, tvořících 14.1% všeho obyvatelstva. Nejsilnější počet židovského obyvatelstva vykazuje Mukačevo 11.313 osob, Užhorod 7357, Berehovo 5680, Chust 4821. Sevljuš 3619, Selo-Slatina 2118, Ťačovo 1525, Jasina 1470, Velký Bočkov 1344, Svalava 1321, Rachovo 1234, Vyšná Apša 1375, Bilky 1088, Iršava 1093, Výlok 1070, Rozvegovo 1060 a Berezný 1043. V 21 dalších místech pohybuje se počet židovského obyvatelstva mezi 500 až 1000 dušemi, v 27 místech je počet židů od 300 do 500 duší, v 29 místech od 200 do 300 duší a v 76 místech od 100 do 200 duší. V mukačevském okresu tvoří židé 43.0% všech obyvatel a v okresu perečínském jen 4.5%.

Was geht in der jüdischen Jugend Deutschlands vor?

Innerhalb der allgemeinen jüdischen Sorge steht die der Jugend in Deutschland und nun auch in Österreich an erster Stelle. Die Wirklichkeit, aus der heraus der junge Mensch seinen Lebensweg sucht, ist dem jüdischen Jugendlichen entzogen. Er denkt an Unbestimmtes in einem unbestimmten Land. Die Familie zerfällt, der Widerstand der Staaten gegen die Einwanderung wächst, die Möglichkeit, auch nur das Reisegeld bewilligt zu bekommen, wird täglich geringer. Dazu kommen die zermürbenden Erlebnisse, verächtlich und ausgestoßen zu sein. Wie reagieren die jungen Leute darauf? Werden ihre Energien gesteigert, wird ihr Gefühl für jüdische Zusammengehörigkeit vertieft, werden sie innerlicher, religiöser? Oder brechen sie zusammen, oder lassen sie sich gleichgültig von einem Tag zum andern tragen?

Wenn es an und für sich schwer ist, Einblick in die Seele der Jugend zu gewinnen, ist es in diesem komplizierten Falle, noch dazu aus einer gewissen Ferne, besonders schwer. Allerdings auch besonders wichtig. Denn Richtung und Dringlichkeit der Hilfe, zu der die gesamte Judenheit verpflichtet ist, wird davon bestimmt. Hier kommen uns nun zwei Broschüren zu Hilfe, die in einer vom Berliner Vortrupp-Verlag herausgegebenen Schriftenreihe „Jüdische Wirklichkeit heute" soeben erschienen sind.

Das eine dieser Hefte (Nr. 2) heißt „Jüdische Jugend zwischen Gestern und Morgen" und hat Günter Friedländer, der sich in der jüdischen Jugendbewegung hervorgetan hat, zum Verfasser. Er untersucht zunächst das Familiengefühl der heutigen Jugend. Denn inmitten des Zusammenbruches aller Werte habe seit jeher der jüdische Familiensinn seine Bedeutung wahren können. Aber der Sinn für das Haus sei im allgemeinen bei den 16- und 17jährigen nicht mehr zu finden. Die erste derartige Generation im deutschen Judentum! Zwei Umstände hätten dies bewirkt. Die wirtschafliche und seelische Gedrücktheit finde nur in der Familie noch ein Ventil. Das Haus sei nicht die Stätte der Ruhe und Beherrschtheit, wie etwa im Osten. Es herrsche vielmehr Gereiztheit und Spannung in diesem Zuhause. Und das zweite ist die Tatsache, daß ein großer Teil sich kein Heim mehr leisten kann, wo es in seiner Weise leben könnte. Von den fast 500.000 Juden (sagt Friedländer), die 1932 noch in Deutschland lebten, sind innerhalb der letzten fünf Jahre 127.000 Juden ausgewandert, ihren Wohnsitz innerhalb Deutschlands aber haben durch die sogenannte Binnenwanderung noch viel mehr Juden verlegt. Also fast ein Drittel hat in fünf Jahren ihr Heim aufgegeben! Ein unermeßlich großer Teil von ihnen lebt auch heute ohne Zuhause, im möblierten Zimmer, in der Pension. So vollziehe sich das Leben der Jugend in Wirklichkeit in der Raumlosigkeit.

Die Schule selbst wird nur auf einen Beruf hin besucht und muß daher als lästiges Übel empfunden werden, wobei man aus dem Gefühl der Berufsunreife die Schulzeit noch auszudehnen sucht. Am betrüblichsten aber ist, was Friedländer über die Beschäftigung der Jugendlichen außerhalb der Schule während der Freizeit berichtet. Nur ein ver-

hältnismäßig kleiner Teil der Jugend verbringt seine Zeit in irgendwelchen Organisationen, wie in Bünden und Sportvereinen. Die letzteren haben noch immer eine Anziehungskraft, die Bünde aber, in denen Gemeinschaftssinn, kultureller Idealismus und Freude an der Natur gepflegt wurden, sind stark zurückgegangen. Der größere Teil der Jugend ist während der Freizeit im Kino, um sich in Traumillusionen für das trostlose Leben zu entschädigen, oder in der Eisdiele und im Tanzlokal.

Und wie steht es mit dem Verhältnis zur Synagoge? Für den großen Teil der jüdischen Jugend bedeutet sie wenig. Eine Umfrage, wer von den Jugendlichen an den hohen Feiertagen eine Synagoge besuche, habe immer wieder das erschreckende Ergebnis gezeigt, daß aus dem Drei-Tage-Judentum der Eltern sehr oft ein Zwei-Tage-Judentum (oder nicht einmal das) der Kinder geworden ist. Daß es in orthodoxen Kreisen anders ist und hier die Jugendlichen noch intensiver „lernen" als früher, muß freilich festgestellt werden. Wo aber einmal die Tradition abgerissen ist, läßt sie sich nur in seltenen Fällen erneuern. Und das gilt für den weitaus größeren Teil der jüdischen Jugend. Friedländer faßt zusammen: „Nichts, nichts hat sich geändert, nur dies: wußte vor sechs Jahren ein mit dem üblichen Bildungsgut bedachter 17jähriger im Kölner Dom besser als in jeder Synagoge Bescheid, so kennt er heute oft beides nicht mehr." So lebt die Jugend ohne Heimat und Vaterland, ohne Familie und Heim, ohne Einstellung zum eigenen Leben, ohne Vergangenheit, ohne jeden Glauben, ohne Zukunft. Sie kennt nur den Tag, lebt vom Tag für den Tag. Die Folgen sind Verwilderung und Verwahrlosung, die sich in Genußsucht, Flachheit und Hemmungslosigkeit äußern. Gelingt es nicht, diesen Prozeß zum Abschluß zu bringen und eine Wandlung herbeizuführen, so wird die Auswanderungsfähigkeit dieser Menschen vernichtet sein, weil ihnen Entschluß- und Tatkraft fehlen werden. Wird aber die große innere Gefahr der düsteren Situation erkannt, dann wird es vielleicht möglich sein, Wege zu finden, welche zu einer Rettung führen.

Man wäre geneigt, die Ergebnisse der Schrift Friedländers als Ausdruck persönlicher pessimistischer Erfahrungen in einem kleinen Sektor zu halten, wenn nicht von ganz anderer Seite her Heinz Frank, der in den Baruch-Auerbachschen Waisenerziehungsanstalten wirkt, bei genauer Prüfung der Berliner Verhältnisse zu ähnlichen Resultaten käme. In seinen „Gegenwartsaufgaben jüdischer Jugenderziehung" (Heft Nr. 4 der gleichen Reihe) befaßt auch er sich mit der Jugend zwischen dem 13. und 18. Lebensjahr. Ihre ganze Tätigkeit steht — wie Frank in der Einleitung sagt — im Zeichen der Auswanderungsvorbereitung. Die Sorge um die Auswanderung ist die heutige Form des Vorsorgens für die Zukunft. Die 13- und 14jährigen jüdischen Jungen stehen heute fast alle vor der Frage der Berufswahl. Erstrebt werden, wie man aus Schulaufsätzen deutlich feststellen kann, nicht mehr die Berufe, welche ein Maximum an Wohlstand erhoffen lassen, sondern die, welche ein Existenzminimum versprechen. Die Ostern 1938 abgehenden Schüler der letzten Klassen einer jüdischen Volksschule im Norden Berlins erklärten ausnahmslos, einen handwerklichen Beruf ergreifen zu wollen. Dagegen findet man ausgesprochene Neigung zur Landwirtschaft selten und meist nur bei Jugend-

lichen aus ländlichem Milieu. Die Zahl derjenigen, die einen kaufmännischen oder rein geistigen Beruf ergreifen wollen, ist sehr klein geworden. So kommt es, daß bei kaufmännischen Lehrstellen mehr Stellenangebote als Gesuche vorliegen.

Es ist kein Wunder, so führt Frank weiter aus, daß das Niveau der geistigen Interessen der Jugend stark absinken mußte; denn da sie alles vom Zweck- und Nützlichkeitsstandpunkt aus betrachtet, bleiben ihr solche Gebiete des Geisteslebens verschlossen, die als Selbstzweck betrieben sein wollen. Dies zeigt sich an dem geringen Lesebedürfnis. Kaum 20 Prozent der Kinder borgen sich Bücher aus der Schulbibliothek aus. Sie verlangen wenig komplizierte, kinoartig spannende Bücher.

Und wie steht es mit dem Verhältnis der Jugend zum jüdischen Leben, zu Synagoge und Glauben?

Frank sagt darüber:

„Es ist vielleicht die deprimierendste aller Feststellungen, die ich im Laufe dieser Ausführungen treffen mußte, daß ich zum Schluß sagen muß, daß unsere heutige Jugend es genau so wenig verstanden hat, eine positive Stellung zum Glauben einzunehmen, wie die Generation vor ihr. Es wäre deswegen allerdings nicht gerechtfertigt, die Schuld daran allein der Jugend zuzuschreiben. Im Grunde muß sich diese Jugend ja noch mit geistigen Problemen herumschlagen, welche die ältere Generation nicht gelöst hat. Dies gilt vor allem für den religiösen Glauben.

Selten kommt es vor, daß ein Mensch wahrhaft gläubig ist, ohne daß er in der Jugend bereits eine Beziehung zu diesem Glauben gehabt hat. Für die Frage des Glaubens ist also gerade die Erziehung im Elternhause von ganz ausschlaggebender Bedeutung. Dort aber wirkte sich die unreligiöse Haltung der älteren Generation voll aus. Viele Eltern waren der Religion gegenüber indifferent, andere gar skeptisch und ironisch. Noch tiefer wirkte es aber auf junge Menschen, wenn viele Eltern eine unwahrhaftige, scheinbar positive Stellung zum Judentum einnahmen. „Wenn ich meinen Vater frage, warum er nie in die Synagoge geht“, so sagte mir einmal spontan ein Junge, „so antwortet er mir, daß er das nicht nötig habe. Er empfinde ja jüdisch und habe ein ‚jüdisches Herz‘. Wenn man das hat, braucht man die ganzen lächerlichen Ritualvorschriften nicht zu halten!“

Die Jugend kennt und anerkennt aber nur absolute Wahrheiten, und sie fühlt, daß hinter dieser „Großzügigkeit“ Bequemlichkeit steckt. In einer solchen Atmosphäre kann wahrer Glaube nicht gedeihen; denn der Zweifel, der Todfeind jedes Glaubens, ergreift von den Jugendlichen Besitz.

Die Jahre nach 1933 brachten einen starken Anstieg des Interesses für religiöse Dinge gerade in den Kreisen, die der Religion vorher am ablehnendsten gegenübergestanden hatten. Die Zahl der Synagogenbesucher wurde größer und man konnte schon fast die Hoffnung hegen, daß ein neuer Geist in das jüdische Elternhaus einziehen würde. Aber bei genauerem Hinsehen bemerkte man bald, daß es sich hier um keine echte Umkehr handelte. Der eine ging in die Synagoge, weil er sich dabei an Gebräuche erinnern konnte, die er einst in seinem Elternhause gesehen hatte, der andere ging, um seine Lebensangst zu

beschwichtigen und sich sagen zu lassen, daß seine Situation sinnvoll sei, andere schließlich gingen in die Synagoge, um sich die Predigt als jüdischen religionswissenschaftlichen Vortrag anzuhören. Nur sehr wenige verspürten das Bedürfnis, die Einheit von Glauben und Ritual herzustellen, die den Juden seit der Emanzipation verloren gegangen war.

So sahen die Glaubensprobleme im jüdischen Elternhaus nach 1933 nicht viel anders aus als vorher. Es ist deswegen nicht verwunderlich, daß die Jugend von dort keine entscheidenden Anregungen zur Umkehr bekommen konnte. Wir wollen diesen Zustand durchaus nicht durch Werturteile in dem einen oder dem anderen Sinne auslegen. Wir wollen nur seine Existenz feststellen: Die jüdische Jugend ist zum überwiegenden Teil nicht religiös erfüllt. Wenn sie in die Welt zieht, so tut sie dies nicht in dem Bewußtsein, jüdisches Schicksal zu tragen, sondern mit dem Wunsch, dem jüdischen Schicksal zu entgehen.“

Vielleicht ist heute die ökonomische Katastrophe der jüdischen Jugend in Osteuropa nicht geringer als in Deutschland. Aber sicher ist die seelische Katastrophe in Deutschland größer. Denn es ist nicht gleichgültig, ob ein inneres jüdisches Erbgut einem menschlich Halt gewährt, wenn äußeres Unglück über einen hereinbricht, oder ob man innerlich leer dasteht. F. T.

Das Judentum als Schöpfer der Menschheitsidee.

Von Hermann Cohen.

Vorbemerkung.

Am 4. April 1938 sind zwanzig Jahre vergangen, seitdem einer der größten Denker des Judentums, Hermann Cohen, gestorben ist. Sein Vater, Vorbeter in dem kleinen Städtchen Coswig (Anhalt), hat seinen Sohn von früh auf in das Studium des rabbinischen Schrifttums eingeführt. Cohen wollte auch ursprünglich in Breslau das Rabbinerseminar besuchen. Aber bald wurde er mächtig von der Philosophie angezogen, die sein inneres und äußeres Leben vollständig bestimmte. Er gelangte zu einer neuen Erklärung Kants und begründete als Professor der Philosophie in Marburg den sogenannten Neukantianismus oder die Marburger Schule, als deren letzter großer Schüler, heute noch Ernst Cassierer wirkt. Nach Vollendung seiner Hauptwerke wurde er — auf der Höhe des Ruhmes — durch äußere Umstände dazu veranlaßt, sich mit dem ein wenig beiseite gelassenen Judentum philosophisch zu beschäftigen. So ist die letzte Epoche seines Lebens eine immer tiefere Rückkehr zu den Quellen des Judentums, die ihm dank seiner Erziehung unmittelbar zugänglich waren. Was er in der jüdischen Religionsphilosophie leistete, läßt sich etwa so formulieren: die im Judentum ausgesprochenen religiösen Erkenntnisse sind die Voraussetzung für jene Vernunftwahrheiten, welche die ethische Wissenschaft gefunden hat.

In Cohen gipfelt der Rationalismus des 19. Jahrhunderts, das Allgemein-Menschliche des Judentums erschien ihm als derjenige Wert, den die jüdische Gemeinschaft um der Menschheit willen rein zu entwickeln

und im Leben zu verwirklichen habe. Er war darum jeder Absonderung der Juden als eines eigenen Volkes, also auch der modernen Palästina-Idee, abhold. Die Juden, so erklärte er am Schluß seines Lebens, sind nicht eine Nation (weil sie keinen Staat bilden), sondern nur eine Nationalität (d. h. sie haben wohl die Anlagen, ein Volk zu bilden). Das sogenannte liberale Judentum hat darum in ihm einen theoretischen Begründer seiner Bestrebungen gesehen. Aber Cohens Liberalismus bedeutete nicht Angleichung oder gar Ausgleich. Es genügt vielleicht darauf hinzuweisen, daß er niemals einem getauften Juden die Hand reichte, weil er in ihm einen Verräter an der Menschheitsidee sah.

Die Bedeutung seines regilionsphilosophischen Werkes wird erst allmählich, aber in immer steigendem Maße den kommenden Generationen bewußt. Man mag zu seiner Grundhaltung stehen, wie immer: die reichen Einblicke, welche einem dieser geniale Denker in die jüdische Vergangenheit und ihr religiöses Leben gewährt, sind eine Bereicherung und Vertiefung des jüdischen Wissens und Empfindens. Einer seiner glühendsten Verehrer war unser unvergeßlicher Bruder Großsekretär Emil Spiegel. Cohen war ein treues Mitglied unseres Ordens. Eine der Frankfurter Logen war auch nach ihm benannt worden.

Der im Folgenden wiedergegebene Aufsatz ist ein Auszug aus seiner im Jahre 1907 erschienenen Schrift: „Religion und Sittlichkeit".

Die Red.

Die Idee der Menschheit ist nicht in der griechischen Philosophie aufgegangen, die in der platonischen Tiefe selbst mit dem Mythos der vaterländischen Götter verwachsen blieb. Die Idee der Menschheit ist die Frucht der Einheit Gottes. Und nur weil die Propheten vermocht haben, der mythischen Beziehung zwischen Mensch und Gott zu trotzen, und dagegen die Beziehung zwischen Mensch und Mensch einwurzelten in den Mutterboden der prophetischen Religion, nur durch die Einheit Gottes, welche sie dadurch zur Wahrheit machten, vermochten sie die Einheit des Menschengeschlechts, den höchsten, den letzten Gedanken der Sittlichkeit, zu entdecken.

Den positiven Begriff in der Religion der Propheten bildet der Begriff des Messias. Er hängt sicherlich zusammen mit dem Urgedanken eines Weltuntergangs, der in mannigfachen Wendungen den Gedanken eines Strafgerichts der Götter ausprägt. Aber er verbindet sich hier mit dem streng sittlichen Gedanken, der eben die Religion vom Mythos abscheidet, nämlich mit dem des Strafgerichts wegen der Vergehungen, welche die Menschen miteinander, insbesondere die Reichen gegen die Armen verüben. Es sind nicht die Vergehungen etwa wegen Unterlassung des Opferdienstes gegen die Götter; sondern diese ganze Art von Gottesdienst wird in schroffen Widerspruch gesetzt zu dem Dienste der Sittlichkeit, als dem der Religion.

Ein zweiter geschichtlicher Ursprung liegt für den Begriff des Messias in der Politik. Hierin ist von vornherein eine innerliche

Verbindung vorbereitet, sie brauchte nur ausgeführt zu werden. Das soziale Moment ist an sich ein politisches, sofern es die Glieder des Staates betrifft. Auf der Harmonie dieser Glieder beruht der Bestand des Staates nicht zum geringsten Teile. Und die Propheten sind die Anwälte der Armen und der niederen Stände gegen die Fürsten und die Reichen. Und sie vertrauen ihrem einzigen Gott, als dem „Vater der Waisen und Anwalt der Witwen".

Freilich kann von den internationalen Verhältnissen nicht abgesehen werden. Die Propheten waren Politiker auch in diesem die auswärtigen Verhältnisse umspannenden Sinne. Je drohender der Untergang des Staates wurde, desto dringlicher verflocht sich der Tag des Gerichts mit dem Tage der Hoffnung. Der prophetische Patriot hat die Hoffnung für sein Volk, vielmehr für seinen Gott, für seine Religion zu einer sittlichen Kraft des Gemütes auszubilden vermocht. Es war in der Tat ein neues Vermögen, welches in dieser Hoffnung im Geiste des Propheten aufstieg. Die Griechen kennen diese Hoffnung nicht; bei ihren Dichtern selbst ist sie nur ein eitles Gelüsten, das sich auf die Phantasie der Selbstsucht bezieht. Die Hoffnung der Propheten dagegen geht und zielt auf eine ferne Zukunft ihres Volkes, und in dieser auf eine Zukunft der Menschheit. Diese Hoffnung ist nicht eine Ausgeburt der Phantasie, noch die irgendeines natürlichen psychischen Hanges, sie ist das in folgerechtem Denken sich ausbauende Erzeugnis der eigensten sittlichen Richtung, der neuen Richtung auf die neue Sittlichkeit.

Worin besteht das Neue, so daß darin die Religion im Unterschiede vom Mythos sich befestigen konnte? Es ist die Menschheit im Unterschiede vom Individuum, welche diesen neuen Begriff der Sittlichkeit bildet. Daher ist auch das Auftauchen und das Erstarken eines neuen Zeitbegriffs für diese neue Richtung des Denkens so außerordentlich charakteristisch. Auch der Mythos hat eine Lichtseite zu dem Schreckensbild des Weltendes; diese liegt in der Vergangenheit, in welche ein goldenes Zeitalter verlegt wird. Es ist aber nicht allein dieser Unterschied zwischen Zukunft und Vergangenheit, der das Bild des messianischen Zeitalters charakterisiert; sondern ebenso bedeutsam ist der Unterschied von der Gegenwart.

Für den Geist der Naturerkenntnis konzentriert sich alles Interesse auf die Gegenwart; in ihrem Dasein ist alles Sein beschlossen; sie hat die Vergangenheit in sich aufgesogen. So lebt auch der Mensch unter dem ausschließlichen Einfluß dieser Richtung des Denkens gänzlich in der Gegenwart; sie stellt seine Wirklichkeit dar und fest. Das mythische Denken verfolgt diese Wirklichkeit allenfalls noch in eine Präexistenz zurück, und wo es eine Zukunft ersinnt für das Individuum, da ist diese eben nur eine Fortsetzung der Gegenwart oder eine Wiederholung der Vergangenheit, nicht aber eine neue Art des Daseins. Das sinnliche, wie das mythische

Denken bleibt eben auf das Individuum oder auf die Mehrheit der Individuen, welche Stamm und Volk in der Wirklichkeit der Gegenwart bilden, beschränkt.

Ein ganz anderer Sinn liegt in dem Zukunftsbegriff, mittelst dessen die Propheten den Begriff des Messias ausgestaltet haben. Er ist der Sendbote ihres Gottes durch ihr Volk an die Menschheit. Diese Menschheit ist noch keine Wirklichkeit auf Erden. Erst wenn alle Völker zusammenströmen werden zur einheitlichen Verehrung des Einzigen Gottes, erst in dieser Zukunft wird die Menschheit wirklich werden. Diese Zukunft ist daher kein Traumgebild, keine Phantasie der Dichtung, kein Rätselbild eines kühnen, über einen engen Nationalsinn hinausstrebenden Verlangens, in dem etwa nur ein politischer Eroberungssinn sich versteckt hielte. Diese Hoffnung ist der Zielgedanke einer neuen Richtung der Sittlichkeit.

Es ist eine Urform des sittlichen Idealismus, welche hier sich vollzieht. Nicht nur das soll wirklich sein, was die Gegenwart darbietet in Natur und Menschenwelt, sondern wirklich ist in eminentem Sinne das, was noch nicht wirklich ist, aber in der Hoffnung vorweggenommen, in der Schau der Hoffnung als Wirklichkeit gefordert wird. Hoffnung, Zukunft, Menschheit gehören zusammen; sie bilden den Protest gegen die alleinige Wirklichkeit der Gegenwart in Natur und Gechichte.

Wir sind damit auf die schon äußerlich schärfste Differenz zwischen Judentum und Christentum gekommen. Für das richtige Verständnis des Messianismus kann keine stärkere und gründlichere Hemmung ausgedacht werden, als welche in der falschen Übersetzung des Messias durch Christus festgelegt ist. Denn Christus ist der Erlöser des Individuums, und nur dadurch kann und will er es auch für die Menschheit bedeuten. Der Messias dagegen ist der Erlöser der Menschheit, und nur dadurch kann und will er es für das Individuum werden.

Nur von der Allheit der Menschen aus kann das Individuum zu seinem sittlichen Heile gelangen. Die Zukunft der Menschheit, sie erst gewährleistet die Wirklichkeit des sittlichen Individuums. Bis zum Frieden in der Natur schwingt sich die sittliche Sehnsucht nach dieser Zukunft auf. Daher die grundsätzliche Bekämpfung des Krieges, als des geschichtlichen Götzendienstes. Es ist der echte, lebendige, wahrhaftige Geist der Geschichte, der Weltgeschichte in der Perspektive der Menschheit, der den Messianismus der prophetischen Religion leitet und prägnant macht. Das ist Urkraft der Sittlichkeit, und es ist letztes und höchstes Ziel der Sittlichkeit.

VARIA.

Také jiné hlasy.

Jistý bývalý význačný politik, který byl delší dobu v politické neaktivitě, kandidoval nedávno ve volbách na program pustě antisemitický. Když mu to bylo vytýkáno, řekl prý: „Já nejsem rozhodně antisemitou, naopak, ale bez antisemitických hesel dnes neprojdu.“ Je to sice nelogické, ale zde nejde o logiku, nýbrž o politiku. Zbraně jsou lhostejné. Antisemitismus je zbraň a reakcionáři všech zemí ji znamenitě ovládají, aby tento nedůstojný předsudek posílili. Při latentním antisemitismu, který v nežidovských masách Evropy dřímá, je umělá a vykonstruovaná identifikace marxismu s židovstvím silným agitačním prostředkem proti socialismu a komunismu. Antisemitismus se stal prostředkem, jak odvésti dělnictvo z řad socialistických do řad nacionálních. A tak se vede na náš účet boj proti marxismu antisemitickými argumenty, boj proti židům pak hesly protikomunistickými a protisociálními. K tomu účelu je proti pravdě židovstvo, socialismus a komunismus identifikováno.

Slyšeti jsou však také jiné hlasy, hlasy rozumu a pravdy. President Argentiny Ortiz prohlásil koncem března 1938, že rasové nenávisti trpěti nebude. V Londýně sešli se zástupci lidumilných organisací a církví a vyslovili se v resoluci proti persekuci židů v různých zemích; vládu žádali, aby uprchlíkům pomáhala. Pod vedením řím.-katol. kardinála anglického Hinsleye ustavilo se v Londýně pomocné komité pro rakouské uprchlíky. Arcibiskup Canterburský prohlásil: „Scházejí mi slova, abych mohl vysloviti svou hlubokou sympatii pro nešťastné židy rakouské. Quakeři ohlašují, že v nejkratší době zřídí v Londýně velkou jídelnu pro uprchlé intelektuály. Vůdce spojené oposice jugoslavské, dr. Maček, prohlásil v interviewu, že Chorvaté neznají rasové nenávisti proti židům. Antisemitismus jest mu důkazem nemravnosti jistých prvků, které jsou toho názoru, že pro každý neúspěch musí býti nalezen vinník. Profesor university v Utrechtu Verzijl pranýřuje v novinách rotterdamských metody, jakými některé země postupují proti židovské menšině. V Bulharsku byla rozpuštěna antisemitická organisace „Bojovníků za lepší svobodu“, která hlásala nacionálně socialistické myšlenky.

Zajímavé je v této souvislosti, co píše „Demokratický střed“ v květnovém čísle o vyvlastnění židovského majetku ve velkoněmecké říši: „Německo vyhlásilo nařízení, podle něhož židovský majetek ve velkoněmecké říši bude vyvlastněn a zaplacen jakýmisi obligacemi, splatnými nejdříve za pět let. O tomto zaplacení není v prvním nařízení žádná zmínka, mluví se o něm jen v komentářích. Ale to je konečně jiná věc. Hlavní a podstatné je, že velkému počtu lidí, kteří se ničím neprovinili, než že pracovali a sloužili ke zvelební německého hospodářství, že těmto lidem se bere možnost jakékoli existence, že se jim znemožňuje právě tak zemřít, jako žít, a že všechno toto se děje za bílého dne před tváří celého světa, aniž by kdokoli uznal za vhodné náležitým způsobem toto jednání kvalifikovati. Co židé vykonali pro zdar Německa, to nelze penězi vyjádřit, ale jsou to neobyčejně velké hodnoty materiální i kulturní. Židé dali Německu skvělé podnikatele, učence světového jména a historického významu, a odměnou jsou jim rasové zákony a poslední nařízení.“

Dokumente aus Jeremias Zeit.

Harry Torczyner, Alttestamentler an der Jerusalemer Univer- englischen Archäologen Prof. J. L. Starkey (Starkey wurde vor einigen Monaten von arabischen Terroristen in der Nähe von Hebron ermordet) aufgefundenen Texte erscheinen lassen. Es handelt sich um achtzehn „Ostraka“, d. h. Scherben, die in Palästina wie in Griechenland und Aegypten neben Papyrus ein billiges und immer zur Hand befindliches Schreibmaterial lieferten. Wie allgemein üblich, sind sie erst auf der Außen-, dann der Innenseite beschrieben, und zwar mit einer Rohrfeder und mit einer Tinte, über deren chemische Zusammensetzung (Kohle und Eisen) sich ein Sachverständiger in einem Sonderbeitrag eingehend

äußert. Die sorgfältige Schrift, die lange Übung und Tradition verrät, ist ein schönes Beispiel althebräischer Schrift, die mit der phönizischen bekanntlich identisch ist. Die Schriftzeichen sind stark verwischt; doch gelang es mit allen Mitteln moderner Technik, wenigstens einen guten Teil zu lesen. Gefunden wurden die Ostraka, zusammen mit vielen unbeschriebenen und gleichfalls brandbeschädigten Scherben, in einem Seitenraum am äußeren Stadttor, in einer Masse von Kohlen und Asche, die nach dem archäologischen Befund von einer zweimaligen Brandkatastrophe zu Beginn des 6. Jahrhunderts herrührt; es sind die Einfälle der Babylonier, denen Jerusalem 598 und 587 erlag.

Die Bedeutung dieser Briefe für die biblische Philologie und unsere Kenntnis der israelitischen Geschichte ist außerordentlich groß.

Amerikanische Hilfe.

Das Joint Distribution Committee will im laufenden Jahre 4,650.000 Dollar aufbringen. In seiner Propaganda weist das Committee auf die Verwendung der i. J. 1937 gesammelten Gelder hin. So hat die OSE (Gesellschaft für Gesundheitsschutz der Juden), die hauptsächlich in Rumänien, Litauen, Lettland und anderen Teilen Mittel- und Osteuropas tätig ist, vom Joint Distribution Committee 33.000 Dollar zu ihrem Gesamtbudget von 75.000 Dollar erhalten. Das Flüchtlingshilfskomitee in Amsterdam erhielt 88.641 Dollar bei einem Gesamtetat des Komitees von 300.000 Dollar. Seit März 1933 registrierte das Amsterdamer Komitee insgesamt 8342 Fälle; die Zahl der Betreuten i. J. 1937 allein belief sich auf 1395. Die Wiener Israelitische Kultusgemeinde erhielt zur Unterstützung von Deutschland-Flüchtlingen i. J. 1937 10.000 Dollar. In Deutschland wurden rund 3000 Personen in 123 Ausbildungsstellen für die Auswanderung mit Hilfe von Mitteln des Joint Distribution Committee geschult. Erwähnenswert ist, daß der Joint von der Verwaltung der Episkopalkirche in Dallas einen Scheck über 1100 Dollar erhalten hat.

Anfangs Mai begann in New York unter dem Vorsitz von Rabbi Dr. Stephen S. Wise die Tagung des American Jewish Congress. Es wurde beschlossen, in allen Städten der Vereinigten Staaten am 20., 26. und 27. Juni in Form einer Volksabstimmung unter den Juden Delegiertenwahlen durchzuführen. Bereits Anfang April hatte der Kongreß an die amerikanischen Juden einen Aufruf zur Teilnahme an Delegiertenwahlen erlassen. Wie es in dem „Mobilmachungsaufruf an alle Juden in den Vereinigten Staaten von Amerika“ heißt, wird mit diesem Plebiszit bezweckt, „eine einheitliche jüdische Front gegen den wachsenden Antisemitismus in der ganzen Welt zu bilden und eine jüdisch-nationale Verteidigung in Form von politischer Intervention und wirtschaftlicher Unterstützung bzw. ökonomischer Abwehr zu schaffen“. Bei den Delegiertenwahlen sollen, wie der American Jewish Congress zu Beginn seiner Tagung beschloß, 400 Abgeordnete gewählt werden, die im September d. J. in New York zu einer außerordentlichen Tagung des Kongresses zusammentreten werden, an dem außer ihnen 32 jüdische Delegierte aus anderen Ländern der Welt teilnehmen sollen. Auf diesem im September abzuhaltenden Kongreß soll zunächst versucht werden, die Gegensätze und Meinungsverschiedenheiten innerhalb der Judenschaft selbst zu beseitigen, ferner sollen die Gründe für das Wachsen des Antisemitismus untersucht und ein gemeinsames Abwehrprogramm aufgestellt werden.

Die Einladung zur Teilnahme an der Volksabstimmung lag auch der Tagung der Obersten Loge des B'nai B'rith vor. Es wurde aber abgelehnt, einen (neuen) Zentralverband der jüdischen Organisationen Amerikas zu schaffen, vielmehr im Sinne der seinerzeitigen Bemühungen des Ordens eine Konferenz von Vertretern der bestehenden großen Organisationen einzuberufen.

Auf Anregung des Präsidenten Roosevelt ist ein eigenes Komitee für Lösung der Flüchtlingsfragen gebildet worden, das über einen Plan der Ansiedlung von Flüchtlingen in verschiedenen Ländern beriet und zunächst einen beschränkten Plan für Amerika annahm, der in den Rahmen der bestehenden Einwanderungsgesetze paßt. Zum Vorsitzenden des Komitees wurde der

einstige Flüchtlingshochkommissar des Völkerbundes James MacDonald gewählt. Gleichzeitig gibt das State Department (Außenministerium) die Ernennung der Beamten des Departments Robert Pell und George Brandt zu Assistenten Taylors bekannt, welcher zum Vertreter Amerikas bei der internationalen Flüchtlingskonferenz in Evian (Frankreich), die am 6. Juli beginnen soll, ausersehen ist.

Ein Lichtblick.

Chaim Weizmann hat aus Anlaß der Eröffnung des großen Drive des United Palestine Appeal in den Vereinigten Staaten am 12. Mai d. J. eine Ansprache gehalten, die von seinem Hause in Rechobot aus durch Rundfunk nach New York übertragen wurde. Die Rede war in ganz Nordamerika zu hören. Dr. Weizmann, der sich hauptsächlich mit der tragischen Lage der jüdischen Massen in den Ländern der Galuth befaßte, führte aus: „Diejenigen, die glauben, daß sie das Judentum vernichten und die Juden umbringen können, werden sich sehr bald überzeugen, daß der unbeugsame und heroische Geist des Judentums stärker ist als Schläge und Mordhetze und daß er die Kräfte der Zerstörung besiegen wird." In bezug auf Palästina sagte er: „Wie immer die politische Entscheidung hinsichtlich Palästinas ausfallen mag, fest steht, daß wir uns an der Schwelle einer Ära befinden, in der alle unsere bisherigen Erfolge werden übertroffen werden. Wir werden imstande sein, viele Tausende Neueinwanderer im Lande aufzunehmen und die jüdische Jugend der Galuthländer aus ihrer Not zu erretten. Die schweren Stunden, die wir jetzt durchleben, sind der Anbruch eines neuen hellen Morgens, der die Finsternis des jüdischen Lebens in der langen Galuth-Periode verdrängen und uns dem vollen Sonnenaufgang in Erez Israel entgegenführen wird. Das ist die einzige würdevolle und ehrenhafte Antwort eines alten Volkes an diejenigen, die es ausrotten wollen."

Wenn man in Betracht zieht, daß Weizmann seit je sehr vorsichtig und verantwortungsbewußt seine Worte abwägt, wird man die Bedeutung dieser Äußerung ermessen, auch wenn nichts von den Gründen dargelegt ist, auf welche sie sich stützen.

„Palästina."

(Zeitschrift für den Aufbau.)

Nr. 1 enthält einen immer noch aktuellen Aufsatz von Dr. Alfred Bonné über „Die Siedlungskapazität der Orientländer", in dem nachgewiesen wird, daß in den arabischen Nachbarstaaten, insbesondere im Irak, Raum für eine zahlreiche, nach Millionen zählende Bevölkerung vorhanden ist und diese Länder unter einem Mangel an Kapital und Menschen wirtschaftlich leiden. Aus der Reihe der übrigen Aufsätze sei hingewiesen auf Herbert A. Steins Buchhandel in Palästina.

Nr. 2 enthält u. a. Dr. E. Bromberger: „Die Triebkräfte der jüdischen Wirtschaft." Adolf Böhm: „Die Frage der Unabhängigkeit Syriens" (mit Karte), worin er zeigt, welche schweren inneren Probleme dieser neue Staat zu lösen hätte. Nachrichten und Daten sowie Bücherbesprechungen schließen das Heft. Leider ist es fraglich, ob die Weiterführung der ausgezeichneten Zeitschrift, die in Wien erschienen ist und deren Herausgeber Adolf Böhm von den Staatsstellen mit der Leitung der jüdischen Auswanderung betraut wurde, nicht wird — zumindest für längere Zeit — unterbrochen bleiben.

Wilhelm Sole: Kulturprobleme des Judentums.

(Nekudah-Verlag, Mukačevo.)

Rabb. Dr. Wilhelm Sole hat seine zumeist bereits in verschiedenen Zeitschriften erschienenen Artikel zu einem Buch zusammengestellt, das alle Bezirke des geistigen jüdischen Lebens umspannt und von einem einheitlichen Gesichtspunkte die Probleme zu lösen sucht: von dem eines religiös-nationalen Denkens. Sole entwickelt alle Ideen klar und volkstümlich, dabei versteht er es, die Fragestellung spannend herauszuarbeiten, so daß die Antworten, die er darlegt, der Freude des Lesers an logischen Aufhellungen entgegenkommen. In der Einleitung stellt Sole seinen Standpunkt fest, wendet sich dann im 1. Hauptteil den Problemen von Religion und

Tradition zu, die bis in die Praxis der synagogalen Bräuche führen, gelangt weiters zu den Fragen über Volk und Nation, handelt in einem 3. Kapitel über Kultur und Bildung im heutigen Judentum, fügt daran Aufsätze über Philosophie und Geschichte an, und beschließt den Kreis mit den höchsten Fragen über Idee und Erlösung, die aber wiederum den Realismus des Verfassers zeigen, der in die Gegenwart wirken will. Ein anregendes, empfehlenswertes Buch! t.

Dr. A. Granovsky: Nationale Bodenpolitik.

(Theorie und Praxis der jüdischen Bodenpolitik in Palästina.)

Das 18. Heft der von Prof. Goldelman herausgegebenen kleinen zionistischen Bücherei (Prag, Dlouhá 41) ist ein wertvoller Beitrag zur Erkenntnis der Bodenpolitik im aufzubauenden Palästina. Er stellt ein sachliches Eingehen auf die Bemühungen und Leistungen des Jüdischen Nationalfonds dar, bringt in Tabellen eine Übersicht über die Arbeit dieser wichtigsten Methode der Bodenbesiedlung im Kulturdienst des jüdischen Volkes und versteht es vor allem, vom wirtschaftlichen Standpunkt die Entwicklung der Keren-Kajemeth-Böden klarzulegen, von denen ja ein großer moralischer und ideeller Umwandlungsprozeß im ganzen Denken des Judentums ausgegangen ist. t.

Osobní a jiné zprávy. — Personal= und andere Nachrichten.

Úmrtí:

Br. Josef Blum dst. „Adolf Kraus“, uveden dne 22. března 1931, zemřel dne 18. května 1938.

Br. Samuel Winternitz dst. „Bohemie“, uveden dne 20. listopadu 1893, zemřel dne 30. dubna 1938.

Br. Albert Reichmann dst. „Freundschaft“, uveden dne 3. června 1894 do dst. „Karlsbad“, dne 3. listopadu 1912 do dst. „Freundschaft“, zemřel dne 30. dubna 1938.

Br. Antonín Pollak dst. „Humanitas“, uveden dne 29. března 1925, zemřel dne 16. dubna 1938.

Br. expr. Dr. Emanuel Groß dst. „Humanitas“, uveden dne 16. dubna 1910 do dst. „Bohemie“, dne 29. března 1925 do dst. „Humanitas“, zemřel dne 1. května 1938.

Br. Dr. Gustav Eckstein dst. „Bohemie“, uveden dne 21. března 1908, zemřel dne 3. května 1938.

Uvedeni byli:

do dst. „Humanitas“ dne 30. dubna 1938 bratří: MUDr. Felix Weiss, dětský lékař, Praha II, Národní tř. 32; Josef Katz, disponent, Praha I, Bílkova 8; JUDr. Ladislav Polák, advokát, Praha VII, Veletržní 57;

do dst. „Bohemie“ dne 7. května 1938 bratří: Ph. Dr. Evžen Stein, profesor reálky, Praha I, U obecního dvora 7; Pavel Koretz, prokurista, Praha I, Na Perštýně 2; JUDr. Karl Kussy, vrchní úředník; Praha XIX, Bubeneč, Na Marně

Sterbefälle:

Br. Josef Blum der w. „Adolf Kraus“, eingeführt am 22. März 1931, gestorben am 18. Mai 1938.

Br. Samuel Winternitz der w. „Bohemia“, eingeführt am 20. November 1893, gestorben am 30. April 1938.

Br. Albert Reichmann der w. „Freundschaft“, eingeführt am 3. Juni 1894 in die w. „Karlsbad“, am 3. November 1912 in die w. „Freundschaft“, gestorben am 30. April 1938.

Br. Antonín Pollak der w. „Humanitas“, eingeführt am 29. März 1925, gestorben am 16. April 1938.

Br. Expr. Dr. Emanuel Groß der w. „Humanitas“, eingeführt am 16. April 1910 in die w. „Bohemia“, am 29. März 1925 in die w. „Humanitas“, gestorben am 1. Mai 1938.

Br. Dr. Gustav Eckstein der w. „Bohemia“, eingeführt am 21. März 1908, gestorben am 3. Mai 1938.

Einführungen:

in die w. „Humanitas“ am 30. April 1938 die Brüder: MUDr. Felix Weiss, Kinderarzt, Praha II, Národní tř. 32; Josef Katz, Disponent, Praha I, Bílkova 8; JUDr. Ladislav Polák, Advokat, Praha VII, Veletržní 57;

in die w. „Bohemia“ am 7. Mai 1938 die Brüder: Ph. Dr. Eugen Stein, Realschulprofessor, Prag I, U obecního dvora 7; Paul Koretz, Prokurist, Prag I, Na Perštýně 2; JUDr. Karl Kussy, Oberbeamte, Prag XIX, Bubeneč, Na Marně 835;

835; JUDr. Ernst Bergmann, advokát, Praha II, Na Poříčí 14;

do dst. „Veritas“ dne 7. května 1938 bratří: Hanuš Glück, obchodník, Žatec, Floragasse, Eigener Herd 1690; JUDr. Adolf Kroch, advokát, Žatec, Floragasse, Eigener Herd 1690; Ing. Ervin Lederer, prokurista fy M. Perutz, Rakovník; Curt Pollak, disponent České banky Union, filiálka Žatec, JUDr. Hanuš Reiss, obchodník, Žatec, Jakobsgasse; JUDr. Zdeněk Tohn, advokát, Louny, Legionářská 899;

do dst. „Adolf Kraus“ dne 14. května 1938 bratří: Dr. Kurt Götzlinger, advokát, Olomouc, pasáž kina; inž. Arnold Königstein, vrchní státní železniční rada, Olomouc, Englova 12; Berthold Redlich, obchodník, Olomouc, Štefánikova 11; Bedřich Steckelmacher, zástupce, Prostějov, Sádky 4; Dr. Arnošt Weinfeld, koncipient, Olomouc, Palackého 15.

JUDr. Ernst Bergmann, Advokat, Prag II, Na Poříčí 14;

in die w. „Veritas“ am 7. Mai 1938 die Brüder: Hans Glück, Kaufmann, Saaz, Floragasse, Eigener Herd 1690; JUDr. Adolf Kroch, Advokat, Saaz, Floragasse, Eigener Herd 1690; Ing. Erwin Lederer, Prokurist der Fa. M. Perutz, Rakovník; Curt Pollak, Disponent der Böhm. Unionbank - Filiale, Saaz; JUDr. Hans Reiss, Kaufmann, Saaz, Jakobsgasse; JUDr. Zdeněk Tohn, Advokat, Louny, Legionářská 899;

in die w. „Adolf Kraus“ am 14. Mai 1938 die Brüder: Dr. Kurt Götzlinger, Advokat, Olmütz, Kino-Passage; Ing. Arnold Königstein, Oberstaatsbahnrat, Olmütz, Englova 12; Berthold Redlich, Kaufmann, Olmütz, Štefánikova 11; Fritz Steckelmacher, Vertreter, Prostějov, Sádky 4; Dr. Ernst Weinfeld, Konzipient, Olmütz, Palackého 15.

Přesídlení:

Br. Alfred Gaertner dst. lóže „Philanthropia“ dosud Praha-Bubeneč, nyní velkostatek Pyšely u Prahy.

Übersiedlung:

Br. Alfred Gaertner der w. „Philanthropia“, bisher Praha-Bubeneč, jetzt velkostatek Pyšely u Prahy.

Bez propouštěcího listu vystoupil:

Josef Neumann, Praha II., Národní tř. 38, z dst. „Alliance“ dne 31. prosince 1937, uveden dne 1. května 1927.

Jiří Estin, bankovní ředitel, Praha II., Havlíčkovo n. 34, z dst. „Pragy“ dne 14. května 1938, uveden dne 24. února 1917.

Ohne Abgangskarte ausgetreten:

Josef Neumann, Prag II., Národní tř. 38, aus der w. „Alliance“ am 31. Dezember 1937, eingeführt am 1. Mai 1927.

Georg Estin, Bankdirektor, Praha II., Havlíčkovo n. 34, aus der w. „Praga“ am 14. Mai 1938, eingeführt am 24. Feber 1917.

Die w. „Karlsbad“

teilt mit, daß die Marienbader Brüder die

„Kuraktion“

auch in der Saison 1938 aufrecht erhalten werden.

Diese Aktion bezweckt, minderbemittelten Schwestern und Brüdern den Gebrauch der Marienbader Kur dadurch zu erleichtern, daß ihnen freie Wohnung und freie ärztliche Behandlung geboten wird. Überdies ist bei Vorlage eines entsprechendes Dokumentes (Mittellosigkeitszeugnisses, Steuernachweises oder dergleichen) eine bedeutende Ermäßigung der Kurtaxe und der Bäderpreise zu erreichen.

Die Kuraktion erstreckt sich jedoch nur auf die Zeit vom 1. bis zum 31. Mai und vom 1. bis zum 30. September 1938.

Die Kuraktion steht den Schwestern und Brüdern des eigenen und aller fremden Distrikte zur Verfügung.

Anmeldungen sind zu richten an den Bruder Max Stingl in Marienbad, „Hotel Leipzig“.

Za obsah odpovídá: Dr. Bedřich Thieberger, Praha I, Kaprová 13. — Správce insertů: Inž. Vítězslav Weil, Praha I, Dlouhá třída 18. Telefon 63112.

Verantwortlich für den Inhalt: Dr. Friedrich Thieberger, Prag I, Kaprová 13. — Inseratenverwaltung: Ing. Siegfried Weil, Prag I, Dlouhá třída 18. Telephon 63112.



KRAGEN
und
HEMDEN
IMMER NUR MIT DER GLOCKENMARKE
MAISON DE LA CLOCHE
DEPOSÉE

Tiskl Jindř. Mercy syn v Praze.

Používání novinových známek povoleno ředitelstvím pošt a telegrafů v Praze pod číslem 182.082 ex 23. — Dohlédací poštovní úřad Praha 25.

Vyšlo dne 25. V. 1938.

Druck von Heinr. Mercy Sohn in Prag.

Die Benützung der Zeitungsmarken wurde von der Post- und Telegraphendirektion in Prag unter Zahl 182.082 ex 23 bewilligt. — Kontrollpostamt Praha 25.

Ausgegeben am 25. V. 1938.